

MaReSz jogi iránymutatása koronavírussal kapcsolatos gyakori kérdésekben

A jelenlegi helyzettel kapcsolatban felkértünk egy vállalati jogászt, hogy adjon iránymutatást a járványhelyzet miatt kialakult gyakori kérdésekre:

1. Korlátozó intézkedések:

- ? A jelen helyzetben kell –e korlátozó intézkedéseket bevezetni nagy létszámot vonzó eseményeken? *Jelenleg nincs ilyen kötelezettség vagy tiltó szabály.*
- ? Milyen korlátozó eseményekre lehet számítani amennyiben eszkalálódik a járványügyi helyzet? *Egészségügyi és higiéniai extra követelmények, készenléti és biztosítási típusú intézkedések, bizonyos létszám feletti tiltó rendelkezések.*

2. Partner/megrendelő általi lemondások

- ? Mi a jogszerű magatartás a jelen helyzetben, ha egyéni résztvevő mondja le a rendezvényt, mert fél, vagy céges protokoll alapján eltiltották az utazástól? *Jelenleg nincs vis maior helyzet, így saját felelősségére, kockázatára és költségére mondja le, azaz felelősségét kimenteni nem tudja, a lemondással felmerült kárt, költséget viselni köteles. Tekintettel a vis maior általános, felelősség alóli kimentést eredményező jellegére a felek közti szerződés és ügy eseti jellemzői minden esetben vizsgálandók.*
- ? Mi a helyzet a jelen esetben komplett rendezvény megrendelő által való lemondása esetén?
Jelenleg nincs vis maior, így megrendelő az elállás szabályai szerint köteles a vállalkozó elmerült költségeit és arányos díjait megtéríteni.
- ? Ha beutazási korlátozás van az adott országból érkező résztvevővel szemben az már vis maiornak minősül? *A beutazási korlátozások az épp aktuális hazai és nemzetközi megbetegedések arányában változnak, érdemes azokat naprakészen figyelemmel kísérni. Ha minden részletet vizsgálva a beutazási korlátozás miatt hiúsul meg egy rendezvény, vagy kerül lemondásra, az minősülhet vis maiornak, mely esetben a felek közti szerződés vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni. Ilyen rendelkezés hiányában a megrendelő a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésétől mentesülhet (kimentheti magát), ami nem azt jelenti, hogy a vállalkozó visel minden költséget, mivel a vállalkozó is kimentheti magát a helyszínnel, beszállítókkal szemben. Végső soron az igazolt költségeket a megrendelő kell, hogy megtérítse, amely nem azonos a károkkal, de maga a kártérítési felelősség alóli kimentés nem jelent egyben teljes mentesülést és a kárveszély áthárítását a vállalkozóra vagy beszállítókra.*
- ? Amennyiben az állam kihirdet korlátozó intézkedéseket, pl. nem enged 1000 fő fölötti rendezvényt megszervezni, akkor az 500 főre tervezett eseménynél mi a helyzet, ha a résztvevő lemondja a részvételt? *Ha a tiltó rendelkezések nem vonatkoznak az 500 fős eseményre, úgy a vis maior szabályok, azaz a mentesülés lehetősége sem illeti meg a megrendelőt, ha eláll a szerződéstől, azért anyagi helytállással tartozik.*
- ? Ha az állam kihirdeti, hogy beutazásra nem alkalmas az ország, azaz vis maior akkor mi a jogi protokoll a partner/megrendelő általi lemondások kezelésére? *Esemény és szerződés függő, az eseti körülmények határozzák meg (pl. vizsgálandó hogy csak a tiltó listára kerülő országból érkezők vesznek e részt az eseményen). Ha alkalmazható a vis maior kifogás, úgy a megrendelő elállást kell közöljön szerződés szerinti formában, amit ha vállalkozó megkap, tovább kell hárítson a vele kapcsolatban álló beszállítókra késedelem nélkül. Ezt követően célszerű az összes részes fél bevonásával egy közös megállapodásra törekedni, amely az elszámolást és minimalizált költségek megtérítését célozza.*

3. Szervező általi lemondás

- ? Milyen kártérítést kell fizetni a résztvevőknek, ha a jelen esetben várható alacsony részvétel vagy megnövekedett egészségügyi elvárások miatt szervezőként mi mondjuk le a rendezvényt? *Szervező csak akkor mondja le (áljon el) ha a vis maior körülmények biztosak. Ez esetben tud csak mentesülni a szerződésszegéssel okozott károk alól.*
- ? Ha az állam kihirdeti, hogy beutazásra nem alkalmas az ország, azaz vis maior helyzet áll elő, akkor mi a jogi protokoll a szervező általi lemondások kezelésére? *Szervező mindenképpen előzetesen egyeztessen mind a megrendelő, mind a szállítói oldallal a vis maior helyzetről és elállás szándékáról, a károk és költségek minimalizálása érdekében.*

4. Karantén:

- ? Mi a helyzet ha az adott terület vagy régió az utazás során kerül az utazásra nem javasolt térségek közé? *Nagy valószínűséggel vis maior helyzet áll elő.*
- ? Ha esetlegesen rendezvény esetében karantén alakul ki, akkor kinek kell fizetni az ezzel járó költségeket? *Erre nincs törvényi rendelkezés, a szerződés és eseti körülmények vizsgálандók. Karantén esetén vélhetően a saját munkatársak költségeit a munkáltatójuk állja.*

5. Munkajogi kérdések

- ? Elrendelheti-e a munkaadó az otthoni munkavégzést? A munkáltató munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás szabályai szerint rendelheti el az otthoni munkavégzést *Eltérő gyakorlatot tapasztalunk, home office elrendelhető, mivel abban az esetben a munkavállalói érdekek nem sérülnek és munkavállaló bért kap. A fizetés nélküli szabadságra küldés gyakorlata viszont aggályos lehet, nem javasoljuk.*
- ? Milyen juttatás jár annak a munkavállalónak, aki egy esetleges megfertőződéstől való félelemből nem megy be a munkahelyére dolgozni? *Amennyiben a részére az Operatív Törzs vagy jogszabály nem ír elő ilyen választási lehetőséget, azaz nincs járványügyi vészhelyzet, úgy a hiányzása igazolatlan hiányzás, súlyos szerződésszegés és a munkabér ezen időszakra megvonható.*
- ? Amennyiben állami korlátozások lépnek életbe, és adott esetben az otthoni munka nem kivitelezhető, akkor jogilag mi a teendő? *Ez vis maior helyzet, munkavállaló nem felelős érte, azaz a munkáltató vele szemben fellépni nem tud, a terheket és kockázatot ő köteles viselni.*
- ? Mi a helyzet, ha a dolgozónk járványügyi elkülönítés, megfigyelés vagy zárlat alá kerül? *Keresőképtelen lesz a munkavállaló, illetve amennyiben betegsége megállapításra kerül (nem kell pozitív teszt, elég ha általános betegséggel kapcsolatos tünetek miatt kerül kiírásra) akkor betegszabadság szabályai szerint kell eljárni.*